

Mario Pfeifer  
Proof of the Unthinkable



It is a detailed depiction of death by fire. A film that serves as evidence. It examines a scandal that has preoccupied Germans for the last seventeen years—the Oury Jalloh case—and takes it to the next level. This is one of a number of unsolved cases involving the cover-up of the murder of a black man by the police. Flying in the face of justice and humanitarianism, the German state glossed over this putatively racist act.

Mario Pfeifer's film installation *Cell 5: A Reconstruction* sets out new developments in the case. Pfeifer's project established the framework for a new forensic report on the fire to be produced on behalf of the "Initiative in Gedenken an Oury Jalloh" (Initiative in Remembrance of Oury Jalloh). Its findings debunked the previous judgment, and the case was passed to the Public Prosecutor General following a press conference at KOW on November 3, 2021. Not only that but Pfeifer's film also shows images of events surrounding the fire for the first time, providing audiences with an intelligible account of what happened on January 7, 2005. The upshot of this is that there



will, inevitably, be mounting pressure coming from the public and politicians for the Oury Jalloh case to be cleared up at long last.

The fire at the police station in Dessau-Roßlau burned for thirty minutes: temperatures in the tiny holding cell no. 5 are thought to have reached 800 degrees before firefighters arrived on the scene. Over the years, various fire investigations and court proceedings have failed to explain how Jalloh could have died in this way. If the “Initiative in Gedenken an Oury Jalloh” had not constantly pressed—with the support of donors and journalists—for new expert reports and legal proceedings, the case would no doubt have been filed away long ago. But this has not been allowed to happen. Pfeifer’s film revisits events once again, giving the case renewed legal and public relevance.

The film starts out by presenting the protagonists involved: police officers from Dessau-Roßlau, investigators, expert consultants responsible for previous reports, forensic scientists. Their statements, which have gone on record, are repeated by members

of the public, and the contradictions—lies?—that have dogged the case over time are summed up. There is one question at the heart of it all: Did Oury Jalloh set himself on fire in Cell 5 (as per the official version of events)? Or would that have been impossible? If he didn’t, he must have been murdered. And if he was murdered, it can only have been by the police. The Dessau district attorney, who is quoted as saying that this “is virtually unthinkable,” evidently did everything he could to prevent the unthinkable from being thought and becoming fact.

Pfeifer’s film exposes him—him and many others too. It does not purport to know the truth. But its forty-three minutes of investigative cinema give a whiff of it, and if it is not the truth itself that is laid before us, it is all the efforts that have been made to exclude it, to make it impossible. This is not easy to digest. Pfeifer shows original police footage, videos from the scene of the crime, and disgraceful fire tests run by unqualified state “experts,” along with accounts given by friends and relatives. He introduces us to the case and takes us through it: his aesthetics

are cool-headed and entirely matter of fact, making no attempt to create an impact or an emotional response. Quite the reverse. To get an idea of Pfeifer's artistic approach, all you need do is watch Netflix documentaries. What he does is the opposite of this, though his work, it should be said, is no less exciting for that. Here, the excitement is of another kind entirely. Pfeifer's reconstruction of events is not an entertaining story to enjoy from the comfort of the sofa: this is the most scandalous case of institutional racism in modern-day Germany, which sees civil society at odds with a state governed by the rule of law, truth pitted against lies, and transparency and responsibility coming up against closed ranks and walls of silence.

This is where Iain Peck enters the fray. The renowned British forensic scientist was commissioned by the "Initiative in Gedenken an Oury Jalloh" to evaluate prior reports by state experts. His opinion was not very positive. None of the inquiries ordered by the court were able to explain how the body and the room could have been burnt in the way that they were. Pfeifer's production gi-



ves Peck the opportunity to draw up his own expert opinion in an exact replica of Cell 5 (this was shown at KOW in 2021 before being moved on location). In producing his report, Peck did something that the German justice system considered “unthinkable”: he used fire accelerants—with the implication that this was an act of murder. The result of this was that it was possible for the first time to accurately reconstruct the way the fire developed at the original scale.

Pfeifer’s exhibition at KOW presents video footage of police tests alongside the film installation, as well as an original copy of Peck’s report detailing his own studies. You can find a recording of the press conference at KOW on November 3, 2021, on our website.

Text: Alexander Koch

Translation: Simon Cowper





Reconstruction of Cell 5  
at KOW beforehand the forensic experiment



# Cell 5 – A Reconstruction, 2022

4K video installation, surround sound, color

43 min

5 + 2AP

[click here to watch the video](#)

pw: KOWWOK

## »Einer der größten Justizskandale«

Mordverdacht im Fall Oury Jalloh: Zehntausende unterstützen Petition gegen Einstellung des Verfahrens

Die jüngsten Berichte zum Fall des 2005 im Dessauer Polizeirevier verbrannten Oury Jalloh schlagen Wellen. Drei Tage nach dem Brand berichtete am Donnerstag das ARD-Magazin »Monitor« über die neuen Anhaltspunkte für eine Tötung des Flüchtlings aus Sierra Leone durch deutsche Polizisten. Zahlreiche andere Medien griffen das Thema ebenfalls auf. Nun protestieren der Gründer der Initiative in Gedenken an Oury Jalloh, Mouctar Bah, und die in Guinea lebende Familie Jallohs mit einer Onlinepetition gegen die Einstellung der Ermittlungen. Rund 82.000 Menschen haben diese bis Sonntag mittag unterzeichnet.

»Es kann nicht sein, dass die beteiligten Polizisten ohne Strafe davorkommen«, heißt es in der Petition an die Staatsanwaltschaft Halle, Sachsen-Anhalts Justizministerin Anne-Marie Keding (CDU) und das Bundesjustizministerium. Dies sei offenbar das Ziel der Verantwortlichen, so Bah. Er stehe mit Jallohs Bruder Mamadou Saliou Diallo und dessen Vater Boubacar Diallo in Kontakt, sagte er gegenüber jW. In der Petition mahnt er: »Oury war mein Freund. Ich kann diese Tat nicht vergessen.«

Wie jW am 13. November berichtete, hatte die Staatsanwaltschaft Dessau-Roßlau ihre Selbstmordthese aufgrund der Analysen von acht Gutachtern aufgegeben. Anders als Sachsen-Anhalts Generalstaatsanwalt Jürgen Konrad und Halles Leitende Oberstaatsanwältin Heike Geyer kürzlich im Magdeburger Landtag behaupteten, teilen die Experten in wichtigen

Danach war Jalloh beim Brandausbruch tot oder handlungsunfähig. Weil er kein Kohlenmonoxid im Blut hatte, könne er keinen Rauch eingeatmet haben. Fehlendes Noradrenalin in seinem Körper schließe bewusstes Erleben des Feuers aus. Zweitens seien die Verbrennungen ohne Brandbeschleuniger wie Leichtbenzin nicht erklärbar. Drittens hat sich ein verschmortes Feuerzeug, das die Polizei drei Tage nach dem Brand präsentierte, wohl nie in der Zelle befunden. Konrad zufolge könne dieses auf dem Podest neben der Matratze gelegen und darum keine Spuren abbekommen haben. Allerdings: Die Matratze war breiter als das Podest.

Im April hatten die Staatsanwälte damit den Generalbundesanwalt konfrontiert und konkret tatverdächtige Polizisten benannt. Dieser lehnte es ab, selbst zu ermitteln. Daraufhin entzog Generalstaatsanwalt Konrad der Behörde in Dessau das Verfahren. Am 12. Oktober stellten die Ermittler in Halle das Verfahren ein. Bereits am 30. August begründeten sie unter anderem: Man könne Selbstmord weiterhin nicht völlig ausschließen.


»Ich bin überwältigt von der Anteilnahme«, sagte Mouctar Bah. »Die Täter zudem um Spenden an die Initiative. Da die Familie keine Prozesskostenhilfe erhalte, müsse sie die Anwaltskosten selbst bezahlen. Allein die letzte habe rund 30.000 Euro gekostet. Jetzt will sie eine unabhängige Untersuchungskommission auf die Beine stellen.

Auch vor Ort sorgt die Berichterstattung für Empörung. Am Freitag protestierten bis zu 120 Menschen vor der Staatsanwaltschaft Halle unter dem Slogan »Oury Jalloh – das war Mord«. Der Fall sei einer der größten Polizei- und Justizskandale in der jüngeren BRD-Geschichte, hieß es. In Magdeburg fand bereits am Donnerstag eine spontane Demonstration statt. Die lokale Opferberatung, der Flüchtlingsrat Sachsen-Anhalt, das Multikulturelle Zentrum Dessau und der Verband der Migrantenorganisationen Halle forderten in einer gemeinsamen Erklärung ebenfalls die Wiederaufnahme des Verfahrens. Aus Angst vor Anschuldigungen, wie die Polizei mitteilte, zog die Dessauer Justizgebäude zusammen.

Susan Benoit

■ Petition:

in einer Dessauer Polizeizelle. Die Umstände sind nach wie vor zum Großteil ungeklärt. Lange ging die Polizei dabei von einem Suizid aus, doch einiges spricht dagegen. Zu diesem Schluss kam auch Dessaus zuständiger Oberstaatsanwalt, nachdem dieser sich im April 2017 mit Brandexperten getroffen hatte. Der Dessauer Staatsanwalt änderte daraufhin seine Ansicht und benannte sogar Verdächtige. Der Fall sollte aufgrund von Ungereimtheiten neu aufgerollt werden. Dieser wurde daraufhin jedoch an die Halleser Staatsanwaltschaft überge-



Jalloh mit Kind Foto: WDR/Kolvenbach







Exhibition view of the archival material and the forensic report by Iain Peck



# Cell 5 – 800° Celsius: Act I, 2020


4K video, stereo, color

24 min

10 + 2AP

[click here to watch the video](#)

pw: KOWWOK



the fire could not  
have been started by Oury Jalloh.

Bewegungsversuche / Movement Tests  
archive material



# Movement Tests (Iain Peck), 2021

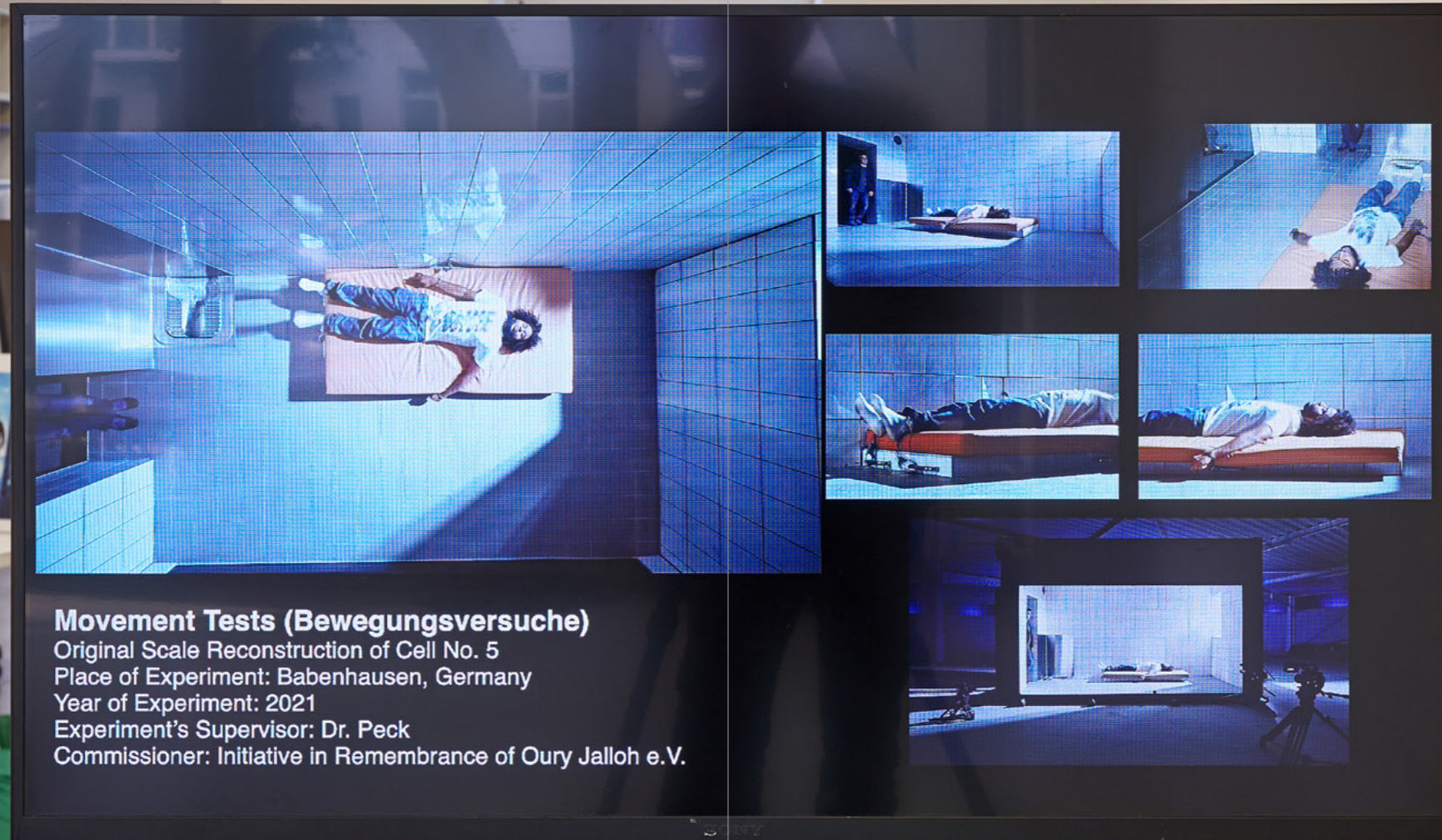
4K video, sound, color

7:03 min

10 + 2AP

[click here to watch the video](#)

pw: KOWWOK





Scientific Evidence  
in  
the fatal fire of Mr Oury Jalloh

Initiative in Gedenken an Oury Jalloh e.V.  
Berlin

Mr Iain Peck

Bachelor of Science in Biological Sciences and a Master of Science in Forensic  
Science. Practising forensic scientist since April 1998, specialising in the  
investigation of fires and related incidents since January 2000. Received training in  
the area of Fire Investigation and undergone competency assessment against  
defined standards for reporting in this area. Formerly a Senior Scientist in the Fire  
Investigation Unit at the London Laboratory of the Forensic Science Service.  
Currently a Fire Investigator and Director at Prometheus Forensic Services.  
Investigated over 500 fire scenes and carried out laboratory examinations on items  
from many more fire-related cases. Holds Sweet and Maxwell Checked Expert  
Witness Status 2012, part of the National Crime Agency (NCA) Expert Advisor

Signature

26th October 2021

The Details of the Query asked

On 26th October 2021, I was contacted by the Council for the Regulation of  
Forensic Science (CRFS) with the details of a 2006 fire scene which had been  
investigated by the United Kingdom Accreditation Service (UKAS) in the  
Forensic Science Laboratory of the Forensic Science Service (FSS).  
I have been asked to provide a written report on the findings of the  
Forensic Science Laboratory of the Forensic Science Service (FSS).

Declaration

I declare that:

1. I understand that my duty is to help the court to achieve the correct  
decision by giving independent assistance by way of objective, unbiased  
opinion on matters within my expertise, both in preparing reports and giving  
oral evidence. I understand that this duty overrides any obligations to the party  
by whom I am engaged or the person who has paid or is likely to pay me. I  
confirm that I have complied with and will continue to comply with that duty.
2. I confirm that I have not entered into any arrangement whereby  
payment of my fees is in any way dependent on the outcome of the case.
3. I know of no conflict of interest of any kind  
disclosed in my report.
4. I do not consider that any other  
person is entitled to be named  
as an expert witness in  
this report.
5. I will advise  
the court of any  
relevant  
changes to my  
status or  
expertise.

Forensic report by Iain Peck





Es ist die minutiöse Darstellung eines Feuertodes. Ein Film, der als Beweismittel dient. Es ist die nächste Eskalationsstufe in einem Skandal, der seit 17 Jahren die deutsche Öffentlichkeit beschäftigt: der Fall Oury Jalloh. Einer der ungelösten Fälle, in denen der deutsche Rechtsstaat gegen Recht und Menschlichkeit arbeitet, um den mutmaßlich rassistischen Mord von Polizisten an einem schwarzen Mann zu vertuschen.

Mit Mario Pfeifers Filminstallation Cell 5 – A Reconstruction ist nun ein neuer Sachstand hergestellt. Nicht nur schuf Pfeifers Projekt den Rahmen für ein neues Brandgutachten im Auftrag der Initiative in Gedenken an Oury Jalloh, das im Ergebnis die bisherige Rechtsprechung widerlegt und nach einer Pressekonferenz bei KOW am 3. November 2021 dem Generalbundesanwalt übergeben wurde. Auch sind in Pfeifers Film nun erstmals Bilder vom Brandhergang zu sehen, werden die Ereignisse vom 7. Januar 2005 für ein Publikum nachvollziehbar. Der öffentliche und politische Druck, dass der Fall Oury Jalloh endlich aufgeklärt gehört, muss und wird nun weiter steigen.



Das Feuer in der kleinen Gewahrsamszelle Nr. 5 der Polizeistation Dessau-Roßlau brannte 30 Minuten lang und vermutlich bis zu 800 Grad heiß, ehe die Feuerwehr eintraf. Wie es dazu kam, dass Oury Jalloh auf diese Weise starb, vermochten mehrere Brandgutachten und Gerichtsverfahren in all den Jahren nicht zu klären. Hätte die Initiative in Gedenken an Oury Jalloh nicht immer neue Gutachten und Prozesse angestrengt, unterstützt von Spendern und der vierten Gewalt, der Presse, der Fall läge wohl längst bei den Akten. Tut er aber nicht. Mario Pfeifers Film rollt ihn noch einmal auf und bringt ihn auf eine neue Ebene juristischer und öffentlicher Relevanz.

Zunächst treten Protagonisten des Falles auf: das Polizeipersonal aus Dessau-Roßlau, Ermittler, ehemalige Gutachter, Gerichtsmediziner. Ihre aktenkundigen Aussagen werden von Bürgerinnen und Bürgern nachgesprochen, in geraffter Form werden die Widersprüche – Lügen? – der Prozessgeschichte rekapituliert. Im Kern geht es dabei um eine Frage: Hat sich Oury Jalloh selbst in der Zelle 5 in Brand gesetzt (So lautet die offizielle Ver-



sion)? Oder wäre das gar nicht möglich gewesen? Wenn nicht, muss Jalloh ermordet worden sein. Und dann kann es nur ein Polizeibeamter gewesen sein. Eben das aber „ist eigentlich unvorstellbar“, wird der Staatsanwalt aus Dessau zitiert, der dann augenscheinlich auch alles dafür tat, damit das Unvorstellbare nicht zur Tatsache wird.

Pfeifers Film demaskiert ihn, ihn und viele andere. Die Wahrheit kennt der Film nicht. Aber sie lässt sich riechen während der 43 Minuten investigativen Kinos, und wenn nicht sie, dann doch all die Bestrebungen, ihr keinen Platz zu lassen, sie unmöglich zu machen. Es ist keine leichte Kost. Pfeifer zeigt Originalmaterial der Polizei, Tatortvideos, beschämende Feuerversuche unqualifizierter staatlicher Gutachter, auch Angehörige und Freunde äußern sich. Er führt uns hinein in den Fall und einmal hindurch, in einer kühlen, äußerst sachlichen Ästhetik, die nach keinem Effekt oder Pathos heischt, ganz im Gegenteil. Will man Pfeifers künstlerischen Ansatz verstehen, sollte man Netflix-Dokus anschauen. Was er tut ist das Gegenteil, ohne, das



darf man sagen, weniger spannend zu sein. Aber spannend, das geht bei Pfeifer ganz anders. Seine Rekonstruktion der Ereignisse ist keine unterhaltsame Erzählung für's Sofa – im skandalösesten Fall von institutionellem Rassismus der deutschen Gegenwart kämpfen Zivilgesellschaft gegen Rechtsstaat, Wahrheit gegen Lüge, Transparenz und Verantwortung gegen Corpsgeist und Mauern des Schweigens.

Hier kommt Iain Peck ins Spiel. Der renommierte britische Forensiker wurde von der Initiative in Gedenken an Oury Jalloh beauftragt, vorangegangene staatliche Gutachten zu bewerten. Sein Urteil war nicht sehr positiv. Keine der vom Gericht bestellten Untersuchungen vermochte den Verbrennungszustand der Leiche und des Raumes zu erklären. Mario Pfeifer machte es durch seine Filmproduktion möglich, dass Peck in einem detailgenauen Nachbau der Zelle 5 (sie wurde 2021 bei KOW präsentiert, ehe sie an den Drehort transportiert wurde) ein eigenes Gutachten erstellen konnte, für das er etwas tat, das die deutsche Justiz „unvorstellbar“ fand: Er verwen-

dete Brandbeschleuniger, implizierte also einen Mord. Das Resultat: Erstmals gelang es so, den Brandhergang im Originalmaßstab korrekt zu rekonstruieren.

In Mario Pfeifers Ausstellung bei KOW sind neben der Filminstallation auch Videoaufnahmen von polizeilichen Experimenten zu sehen sowie ein Original von Iain Pecks Gutachten zum eigenen Studium. Eine Aufzeichnung der Pressekonferenz bei KOW vom 3. November 2021 finden Sie hier.

Text: Alexander Koch



**KOW**